

8. KLASSI UURIMISTÖÖ

Töö peab koosnema järgmistest alajaotustest:

Tiitelleht

Sisukord

Sissejuhatus

Jutt uuritavast probleemist, miks selline teema valiti: oli aktuaalne, huvitav, ...

Eesmärgid

Uurimisküsimused või hüpoteesid

1. Teoreetilised alused

1.1. Teoreetiline materjal

Antud teema kohta oluline teave, et uurimisest paremini aru saada.

1.2. Ülevaade uurimstest

Sinu teemaga seonduvad varasemad uurimised

Viitamine.

Iga kopeeritud lause taha viide (Pedaste, 2007).

Või lause sisse : Tamm (2004) kirjutas, et ...

Sarnane tulemus on saadud mitmetes töodes (Kass, 1996; Tamm & Lill, 2006) ...

Või lõigu taha viide. (Sarapuu, 2010)

2. Metoodika

2.1. Valim

Kes osalesid uurimisel, miks just need, kuidas valiti neid, kui palju jagati küsimusi, palju tagasi laekus; katse, vaatluse, praktilise töö vahendid

2.2. Mõõtevahendid

Millised küsimustikud, kes koostas küsimustikud, millal küsiti, lisade olemasolu ..., katse, vaatluse, praktilise töö kirjeldus

2.3. Protseduur

Ankeedid anti isiklikult kätte kõikidele A. Haava nim Pala Kooli õpetajatele, kooli töötajatele ja õpilastele alates viiendast klassist. Täidetud ankeedid korjas töö autor isiklikult vastanute käest. Ankeetide täitjad andsid loa kasutada enda kodusest fotode kogust fotosid käesoleva uurimistöö tarvis. Katse, vaatluse, praktilise töö läbiviimise kord

2.4. Andmetöötamise põhimõtted ja kasutatavad meetodid

Mis programmiga tegeldi, exceli kasutamine statistikas, matemaatiliste meetodite rakendamine (pidevskala, järjestusskala, korrelatsioonianalüüs, kirjeldav statistika, aritmeetiline keskmine jne ja nende põhjal diagrammide koostamine.

3. Tulemused

Diagrammid, selle all allkiri:

Joonis 1. Mida see diagramm kujutab, selle allkiri.

Ja jutt, kus on selle joonise kohta midagi olulist, mis ei väljendu joonisel. Siin ei analüüsita joonist.

4. Analüüs

Siin kirjutatakse lahti tulemuste jooniselt saadud teave ja seotakse oma uurimistöö ülesannete ja hüpoteeside või küsimustega. Viitad joonise numbriga (Joon. 5).

Tuuakse välja sarnasused ja erinevused sinu tulemuste ja teoreetilise materjali vahel. Selgitad sarnasusi või erinevusi.

Kokkuvõte

Lühike ja infotihe ülevaade tööst (ca 1 lk). Järeldused, kas sinu hüpoteesid leidsid või ei leidnud kinnitust. Millised olid sinu küsimuste vastused ja kas eesmärgid said täidetud. Millised on soovitusel on näiteks olukorra parandamiseks või uurimistöö jätkamiseks, et mida rohkem uurida või millele sarnase töö tegemisel rohkem tähelepanu pöörata ...

Töö on umbisikulisel tegumoes.

Kasutatud kirjandus või allikad

Kõik viited peavad kajastuma kasutatud kirjanduses.

1. Perekonnanimi, esitäh. (väljaandmisaasta). Artikli pealkiri. *Ajakirja nimi, number*, leheküljed
Allmann, S. (2009). Laps ja loodus. *Haridus*, 5, 29 – 33.
2. Perekonnanimi, esitäh. (väljaandmisaasta) *Raamatu pealkiri*. Väljaandmise koht: Kirjastus
Tamm, A (2003). *Loodusmälestised*. Tallinn: Karrup
3. Kui autorit ega toimetajat ei ole
Loodusentsüklopeedia (2004). Tallinn: Avita
4. *Elektroniline kirjandus (Kui on autor, siis märkida ka autor ja aasta ette)*
Saar, E (2007). Lemmikloom – võtta või jätta? Külastatud 21. novembril, 2012, aadressil

http://www.e-ope.ee/download/euni_repository/file/235/Lemmikloom%20-%20v%C3%B5ta%20v%C3%B5i%20j%C3%A4tta.pdf

kui ei ole autorit ega aastat:

Kaaluabi OÜ (2010). Koeraomanike õnnelik elu. Külastatud 17.november,2012, aadressil <http://www.kaaluabi.ee/news/health/koeraomanike-onnelik-elu>

Lemmikloomade pidamise nõuded. Vastu võetud 24.07.2008 nr 76 RTL 2008, 66, 938 jõustumine 01.01.2009. Külastatud 22.novembril, 2012, aadressil

<https://www.riigiteataja.ee/akt/13199887&searchCurrent>

Uurimistöö vormistamise nõuded:

- a) korrektsus ja ühetaolisus läbivalt kogu töös
- b) tekstis tähesuurus 12
- c) reavahe 1,5
- d) tekst lehe ühel poolel
- e) lehel vasakul vaba äär 3cm, paremal 2cm
- f) leheküljed nummerdatakse, number ilma kriipsuta lehe keskel üleval
- g) pealkirja järel punkti ei ole
- h) lisad paigutatakse töö lõppu
- i) fotod on varustatud selgitava tekstiga